



Parlamentul României

Senat

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L89, 28.04.2009

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr XIX/284/2009

RAPORT

Ia Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.L89 din 30 martie 2009, a fost sesizată, în vederea întocmirii raportului, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, inițiator senator Dan Voiculescu.**

În ședința din 22 aprilie 2009, Comisia juridică a analizat această propunere legislativă și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de respingere**.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.16 alin.(2) din Legea nr.298/2008, prin eliminarea din text a expresiei „sau căruia i-ar reveni această competență”, precum și reducerea termenului în care procurorul prezintă instanței de judecată motivele care au stat la baza emiterii autorizării și a termenului în care instanța de judecată pronunță cu privire la legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a autorizat solicitarea transmiterii de date reținute, de la 48 de ore la 24 de ore.

Analizând propunerea legislativă, punctul de vedere al Guvernului, avizul Consiliului Legislativ, precum și alte acte normative în vigoare, Comisia juridică a adoptat raport de respingere pentru următoarele considerente:

Eliminare expresiei „sau căruia i-ar reveni această competență”, nu este recomandată, întrucât în actuala formulare, textul nu dă posibilitatea procurorului de a solicita datele înainte de începerea urmăririi penale. Mai mult alin.(1) al art.16 instituie regula potrivit căreia solicitarea de date se realizează numai după ce a fost începută urmărirea penală și cu autorizarea dată de un judecător, în timp ce alin.(2) al aceluiași articol instituie o excepție de la această regulă numai în ceea ce privește organul competent, nu și referitor la momentul la care se poate face solicitarea.

De asemenea, modificarea propusă ar avea drept consecință imposibilitatea autorizării de urgență a solicitării transmiterii de date reținute potrivit legii, în situația în care întârzierea obținerii autorizării ar aduce grave prejudicii îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin documente juridice de cooperare internațională sau ca stat membru al Uniunii Europene.

În ceea ce privește reducerea termenului în care procurorul prezintă instanței competente motivele care au stat la baza emiterii autorizării solicitării transmiterii de date reținute și, respectiv a termenului în care se pronunță instanța cu privire la legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a autorizat solicitarea transmiterii de date reținute, de la 48 la 24 ore, nu este recomandată, întrucât trebuie menținute actualele prevederi pentru asigurarea unității de reglementare cu Codul de procedură penală în materia interceptărilor. Mai mult, acest termen de 24 ore ar fi greu de justificat, întrucât ingerința în viața privată, așa cum sunt cazurile prevăzute de Legea nr.298/2008, este mai puțin gravă decât în cazul interceptărilor și înregistrărilor audio-video prevăzute la art.91¹- 91⁶ din Codul de procedură penală.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru egalitatea de șanse au avizat favorabil propunerea legislativă.

La dezbatere a participat reprezentantul Ministerului Justiției și Liberaților Cetățenești, domnul Gabriel Tănăsescu, secretar de stat, care nu a susținut adoptarea acestei propuneri legislative.

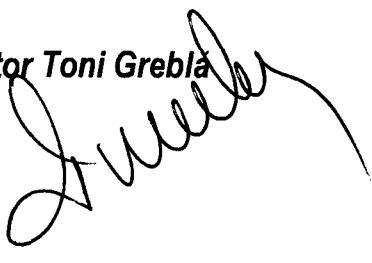
În consecință, supunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului, **raportul de respingere**, împreună cu propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88. alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, propunerea legislativă urmează a fi dezbatută de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Toni Grebla



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei

